



Продвижение продукции отечественного ОПК на внешних товарных рынках наукоемкой продукции сопровождается агрессивной конкуренцией со стороны западных транснациональных корпораций. Фото: Георгий ДАНИЛОВ

## **Оборонные предприятия и интеллектуальная собственность**

**Сегодня использование исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности перерастает в проблему макроэкономики.**

**Обеспечение конкурентоспособности российского оборонно-промышленного комплекса требует особое внимание уделить защите прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные в процессе создания высокотехнологичных образцов вооружения и военной техники.**

Выход России из системного кризиса, восстановление и развитие ее экономического потенциала во многом обусловлены выработкой и реализацией стратегий, обеспечивающих широкомасштабное реформирование научно-технологического и производственного сектора отечественной экономики.

Возможными подходами (в первую очередь относящимися к головным разработчикам наукоемких высокотехнологичных образцов техники), позволяющими сохранить высокий научный потенциал российской промышленности в целом, являются:

надежная правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и возможность их многократного использования;

адекватная оценка стоимости продукции разработчика (технической, технологической, конструкторской и др. документации), определяющая научно-технический потенциал предприятия.

## Ситуация

Поскольку перечисленные мероприятия непосредственно связаны с реализацией прав на результаты интеллектуальной деятельности, их разрешение представляется возможным при условии формирования эффективного портфеля интеллектуальной собственности предприятия и введения его в гражданско-правовой оборот посредством капитализации исключительных прав в качестве нематериальных активов предприятия.



У высокотехнологичных предприятий отечественного ОПК в вопросах инновационной деятельности и использования интеллектуальной собственности еще очень много работы.

Фото: Георгий ДАНИЛОВ

Деятельность отечественных предприятий, как на внутреннем, так и на внешних товарных рынках наукоемкой продукции, сопровождается агрессивной конкуренцией со стороны западных транснациональных корпораций. В этом случае проблема использования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности перерастает в проблему макроэкономики.

Следует отметить, что при осуществлении мероприятий, направленных на обеспечение конкурентоспособности российского оборонно-промышленного комплекса особое внимание должно быть уделено защите прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученных в процессе создания высокотехнологичных образцов вооружения и военной техники, формированию государственной интеллектуальной собственности и интеллектуальной собственности предприятий ОПК, прежде всего разработчиков наукоемкой продукции, ее эффективному введению в хозяйственный оборот в частности, формированию нематериальных активов предприятий и созданию рынка лицензионной торговли объектами интеллектуальной собственности на территории Российской Федерации, а также разработке жесткой системы правоохранительных мер в рамках государственной политики защиты интеллектуальной собственности и авторских прав.

Должны быть жестко закреплены в законодательном порядке механизмы введения в гражданско-правовой оборот результатов интеллектуальной деятельности, в том числе полученных за счет финансирования работ из средств федерального бюджета.

В связи с этим ставятся новые задачи инновационной и научно-технической политики, прежде всего государственной, которые в значительной мере связываются с активизацией развития инновационной инфраструктуры, принятием мер по внедрению эффективных механизмов использования интеллектуальной собственности в научно-технической и хозяйственной деятельности российских предприятий ОПК.

Вместе с тем анализ отечественной практики показывает, что существенное количество предприятий ОПК в настоящее время практически не уделяет должного внимания вопросам формирования и управления своей интеллектуальной собственностью.

Для того, чтобы правильно сформулировать задачи, стоящие перед высокотехнологичными предприятиями отечественного ОПК по вопросам инновационной деятельности и использования интеллектуальной собственности, необходимо рассмотреть два основных аспекта, а именно: что такое интеллектуальная собственность, ее составляющие компоненты, а также способы и процедуры ее использования, и взаимосвязь в современных условиях реализации инновационных проектов с формированием и эффективным использованием полученной в ходе реализации интеллектуальной собственности.

## **Понятия и определения**

Прежде чем перейти к рассмотрению постановки задач, необходимо ввести ряд понятий и определений, касающихся интеллектуальной собственности (данные понятия и определения базируются на действующих законодательных и нормативных актах):

**результаты интеллектуальной деятельности** – результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения;

**интеллектуальная собственность** – исключительное право физического или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.). Детальное разъяснение указанного термина можно найти в "Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности", подписанной в Стокгольме 14 июля 1967 г., где указано, что "интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к:

литературным, художественным и научным произведениям;

исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам;

изобретениям во всех областях человеческой деятельности;

научным открытиям;

промышленным образцам;

товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям;

защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности, в производственной, научной, литературной и художественных областях";

**объект интеллектуальной собственности** – результат интеллектуальной деятельности, который в соответствии с действующим законодательством об авторском праве или патентным законодательством, а также специальным законодательством в отношении средств индивидуализации, программ для ЭВМ и баз данных, топологий интегральных микросхем, подлежит правовой охране в порядке, установленном действующим законодательством (конкретным специальным законом). Объектами интеллектуальной собственности являются: объекты промышленной собственности и объекты авторского права, средства индивидуализации, объекты коммерческой тайны ("ноу-хау") и деловая репутация предприятия (см. рисунок);

**объект авторского права** – произведение науки, литературы или искусства, являющееся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведения, а также от способа его выражения. К объектам авторского права также относятся программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем;

**произведение науки, литературы или искусства** – монография, диссертация, отчет о научно-исследовательской, опытно-конструкторской работе, статья, научное сообщение и т.п.; производное произведение (перевод, обработка, аннотация, реферат, резюме, обзор); сборник или другое составное произведение, представляющее собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда; аудиовизуальное произведение (видеофильм, слайдфильм, диафильм, кино- и телепроизведение); изобразительное и графическое произведения (рисунок, эскиз, чертеж, план и т.п.);

**программа для ЭВМ** – объективная форма представления совокупности данных и команд, предназначенных для функционирования электронных вычислительных машин (ЭВМ) и других компьютерных устройств с целью получения определенного результата. Под программой для ЭВМ подразумеваются также подготовительные материалы, полученные в ходе ее разработки, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения;

**база данных** – объективная форма представления и организации совокупности данных (например: статей, расчетов), систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ;



Топология интегральных схем (а именно на их основе строится современное вооружение) относится к интеллектуальной собственности предприятий ОПК.  
Фото: Георгий ДАНИЛОВ

**топология интегральной микросхемы** – зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними;

**объект промышленной собственности** – обобщающее понятие, используемое в законодательстве для обозначения изобретения, полезной модели, промышленного образца;

**изобретение** – охраняемое патентом устройство, способ, вещество, штамм микроорганизма, культуры клеток растений и животных, применение известного ранее устройства, способа, вещества, штамма по новому назначению;

**полезная модель** – охраняемое патентом конструктивное выполнение средств производства и предметов потребления, а также их составных частей;

**промышленный образец** – охраняемое патентом художественно-конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид;

**товарный знак** – охраняемое свидетельством о государственной регистрации обозначение, способное отличать товары и услуги одних юридических или физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических или физических лиц;

**патент** – охранный документ, выдаваемый Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам Российской Федерации (Роспатент), удостоверяющий исключительное право его обладателя на объект промышленной собственности, действующий на территории данного государства в течение установленного законом срока. В Российской Федерации патент выдается на изобретение и промышленный образец;

**свидетельство** – охранный документ, выдаваемый Роспатентом, удостоверяющий исключительное право его обладателя на товарный знак, программу для ЭВМ, базу данных, топологию интегральной микросхемы;

**"ноу-хау"** – документально оформленные и охраняемые в установленном порядке коммерческая тайна, знание и/или опыт технического и управленческого характера (административного, коммерческого, финансового), применяемые в деятельности предприятия и приносящие доход или иную пользу;

**деловая репутация ("гудвилл")** – часть стоимости действующего предприятия, определяемая добрым именем, деловыми связями, репутацией, известностью фирменного наименования, фирменной марки.

**нематериальные активы** – капитализированные исключительные и приравненные к ним права на объекты интеллектуальной собственности, поставленные на баланс предприятия в соответствии с действующим законодательством и подлежащие амортизации в соответствии со сроком их полезного использования и финансовой политикой предприятия.



Программы для вычислительных комплексов зенитных ракетных систем относятся к объектам авторского права.  
Фото: Георгий ДАНИЛОВ

В соответствии с действующим законодательством (Налоговый кодекс Российской Федерации) и нормативно-правовыми актами (Положение по бухгалтерскому учету 14/2000 "Нематериальные активы") к нематериальным активам предприятия относятся:

исключительные права правообладателя (предприятия) на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, товарные знаки и знаки обслуживания, "ноу-хау";

деловая репутация предприятия ("гудвилл");

организационные расходы предприятия, связанные с образованием нового юридического лица и признанные в соответствии с учредительными документами частью вклада участников (учредителей) в уставный (складочный) капитал организации.

### **Проблемы защиты созданного продукта**

Рассмотрев основополагающую терминологию, связанную с интеллектуальной собственностью, целесообразно рассмотреть вопрос взаимосвязи работ по реализации инновационных проектов с формированием и эффективным использованием полученной при этом интеллектуальной собственности. В настоящее время влияние, как правило, негативное, на инновационную стратегию российских производителей наукоемкой продукции оказывают сложившиеся подходы в реализации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических разработок, в том числе финансируемых из средств Государственного бюджета.

Основной целью любой НИР (являющейся первым этапом жизненного цикла высокотехнологичных образцов техники) является реализация задачи выбора из множества научно-технических направлений оптимального (или наиболее рационального) с технологической точки зрения.

Если в начале проведения работ по НИР разработчиками выявляются порядка 50 научно-технических направлений способов разработки и подходов к созданию перспективной наукоемкой продукции (в принципе может быть и больше), то в процессе выполнения НИР область исследований сужается и детально рассматриваются не более 2-3.

Обычная практика показывает, что руководство предприятия по ряду причин (финансовые возможности, жесткие временные условия, выдвигаемые заказчиком (инвестором), на выполнение НИР, кадровые проблемы) ставит разработчику задачу выбора абсолютно конкретного научно-технического направления конструктивной реализации изделия.

Соответственно, спектр патентных исследований, которые, как правило, проводятся на завершающем этапе НИР, сужается до анализа единственного научно-технического решения (направления), которое по прошествии определенного времени может оказаться не самым эффективным.

Такой подход не дает возможности уделять достаточное внимание правовой охране инновационного множества решений и оставляет незащищенным большую часть сектора инновационного множества научно-технических решений, на который ориентирован предмет исследований НИР.

Ярким примером такого подхода служит патентная охрана, осуществленная российскими разработчиками, конкретного устройства подводного крыла с единственным углом атаки для судов на подводных крыльях, позволившая японским фирмам запатентовать множество аналогичных устройств со всеми остальными величинами угла атаки, одно из которых в процессе эксплуатации нашло мировое признание.

Далее в рамках ОКР (второй этап жизненного цикла) реализуется программа создания опытных образцов наукоемкой продукции, которая в перспективе должна поступить на товарные рынки (в том числе рынки оружия) после запуска в серийное производство (третий этап жизненного цикла). Далее произведенный наукоемкий продукт поступает на товарный рынок (четвертый этап жизненного цикла).

Расходы, связанные с реализацией НИР и ОКР, российские разработчики как правило полностью относят на материальные затраты (затраты на общехозяйственную деятельность и пр.), выплату заработной платы и перечисления в социальные фонды, т.е. происходит фактическое списание затрат, без отнесения их части на формирование основных фондов в виде нематериальных активов.

Следует отметить, что при этом заказчики и разработчики, как правило, не ставят перед собой задачу охраны наукоемкой разработки патентами и свидетельствами официальной регистрации. Проблема защиты созданного продукта возникает после того, когда конкуренты, в первую очередь иностранные, продвигают на товарные рынки аналогичный продукт с более высокими техническими характеристиками или с более низкой ценой.

В то же время высокотехнологичная продукция ведущих западных фирм кроме всего прочего защищена, как минимум, несколькими десятками патентов, которые позволят агрессивной фирме выдвинуть из захваченного сектора товарного рынка любого другого конкурента.

В подобных случаях последствия для российских производителей наукоемкой продукции и инвесторов (заказчиков) инновационных проектов, как правило, негативные. Вследствие чего государство несет материальный ущерб, а предприятие может перейти из разряда высокотехнологичных в разряд банкротов.

В большинстве случаев таков традиционный российский технологический цикл реализации отечественных инновационных программ.

### **Суть западного подхода**

Чем отличается подход западных фирм от российских производителей?

Его суть состоит в следующем. На первом этапе любая западная фирма вначале формирует правовое пространство, в рамках которого имеются широкие возможности свободного маневра в реализации бизнеса, связанного с разработкой, производством и продажами наукоемкой продукции. Это означает, что до реализации НИР (в крайнем случае, ОКР) должны быть сформированы эффективные портфели интеллектуальной собственности и нематериальных активов (в первую очередь базирующиеся на патентах и "ноу-хау"), которые должны обеспечить защиту (например, патентную) нескольким сотням или тысячам вариантов технических решений узлов продукции, которая может поступить на рынок в ближайшей перспективе.

Далее следуют НИР и ОКР, целью которых является задача максимального насыщения создаваемого наукоемкого продукта новейшими техническими решениями, формирующими новые свойства, для его эффективного продвижения на рынок.

В случае воздействия на занятый сектор рынка конкурирующими фирмами для разработчика всегда есть возможность выбора и перехода в новый сектор, защищенный его портфелями интеллектуальной собственности. Многовариантная система патентной защиты наукоемких разработок создает прекрасные возможности для перспективной конкурентной борьбы за крупный сектора товарных рынков (в том числе рынка оружия) с возможностями широкого маневра.

В рамках реализуемых программ для заказчика (инвестора) создаются условия максимальных гарантий инвестиций. В основе систем гарантий лежат исключительные права, полученные фирмой до начала инвестиционной программы. Исключительные права, капитализированные и внесенные на баланс предприятия в качестве нематериальных активов, позволяют существенно увеличить залоговую стоимость и привлечь дополнительные инвестиции, достаточные для разработки нового наукоемкого продукта.

### **Мы и они**

Разные подходы, применяемые российскими и западными фирмами к реализации инновационных проектов создания наукоемкой продукции, можно прокомментировать на следующем примере.

Любой западный заказчик (инвестор), прежде чем осуществлять инвестирование, должен удостовериться в наличии у предприятия (фирмы) исключительных прав на производство, продажу и использование наукоемкой продукции, которые к тому же действуют на территории всего государства (в нашем случае России). Если

исключительные права своевременно не получены лицами, реализующими инновационный проект, то их может получить вполне официально любая другая конкурирующая фирма и запретить производство и реализацию новейшей продукции для всех фирм на товарном рынке.

Российские же производители создают новейшие наукоемкие разработки вне поля исключительных прав, следствием чего может явиться кризисная ситуация, вынуждающая, в соответствии с отечественными и международными юридическими нормами, отказаться от производства и поставки на рынки наукоемкой продукции, что, учитывая возможное вступление России в ВТО в ближайшее время, может вести к развалу целых отраслей промышленности, в том числе ОПК.

Есть здесь еще существенное различие западных и российских технологий. Любой западный разработчик стремится ввести затраты, связанные с созданием наукоемкой продукции, в состав нематериальных активов, которые являются стоимостной характеристикой научно-технического потенциала предприятия.

В нематериальные активы во многих развитых странах также включаются приобретенные права по лицензионным договорам, что в России категорически запрещено (см. "Положение по бухгалтерскому учету. Учет нематериальных активов" ПБУ 14/2000, введенное в действие приказом Минфина России от 16.10.2000 г. № 91н).

Одновременно это Положение ограничивает спектр объектов интеллектуальной собственности, права на которые подлежат оценке и постановке на бухгалтерский учет в качестве нематериальных активов. В частности, отсутствует часть объектов авторского права и научно-техническая (конструкторская) документация, как объект нематериальных активов, а также жестко регламентируется методика оценки нематериальных активов (за счет увеличения налогооблагаемой базы предприятия и высоких ставок налога на прибыль – 24 %).

При этом методика оценки нематериальных активов низводится до уровня арифметического сложения расходов, связанных с организацией содействия изобретательству, без учета и стоимостной оценки процесса создания наукоемкой продукции.

В современной западной практике для увеличения инвестиционной привлекательности предприятия, если стоимостная характеристика нематериальных активов растет слишком медленно, применяют достаточно простые схемы наращивания нематериальных активов путем перепродажи патентов или иных активов по кругу от разработчика к дочерним фирмам и обратно.

На первый взгляд это бессмысленное и убыточное мероприятие. На самом деле в этом есть существенный резон – привлечение дополнительных инвестиций, которые обеспечивают рентабельность в несколько сот процентов. В России подобную практику используют некоторые предприятия топливно-энергетического комплекса.

Однако при увеличении стоимости нематериальных активов следует учитывать то обстоятельство, что чрезмерная нагрузка на себестоимость продукции, за счет амортизационных отчислений от стоимости используемых в ней объектов интеллектуальной собственности, может привести к снижению конкурентоспособности

наукоемкой продукции и, как следствие, к снижению инвестиционной привлекательности предприятия в целом.

Российская действительность вынуждает осуществлять наращивание нематериальных активов крайне осторожно. Основная причина в том, что налоговые инспекции в предприятиях, реализующих с учетом мирового опыта новейшие технологии по использованию в финансово-хозяйственной деятельности нематериальных активов, видят потенциальных нарушителей налогового законодательства. Это их принципиальная позиция.

Система запретов свелась к тому, что нарастить стоимость основных фондов предприятия за счет нематериальных активов крайне сложно. Для этого ни у менеджмента предприятий, ни у инспекторов налоговых органов нет ни соответствующей квалификации, ни методической подготовки.

В этой связи становится весьма актуальной разработка соответствующих методов, направленных на формирование рациональной совокупности (портфелей) интеллектуальной собственности и нематериальных активов предприятий оборонно-промышленного комплекса для использования их в хозяйственной деятельности и направленной на повышение конкурентоспособности предприятий и их продукции.

**Владимир АЛДОШИН**

начальник отдела ОАО "Конструкторское бюро-1", доктор технических наук, профессор

**Дмитрий ЛЕМАНСКИЙ**

начальник отдела ОАО "НПО "Алмаз" имени академика А.А. Расплетина", кандидат технических наук, доцент